

## تقرير أولي حول الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة عملية تطوير السياسة (القضايا الشاملة ومسارات العمل 1-4)

### 1 الملخص التنفيذي

#### 1.1 مقدمة

قام مجلس GNSO في 17 ديسمبر 2015 بتدشين عملية لوضع السياسات وفتح عمل مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة لـ gTLD الجديدة. تم تكليف مجموعة العمل بدعوة ذوي الخبرات المترجمة لدى المجتمع منذ دورة برنامج gTLD الجديد لعام 2012 لأجل التوصل إلى ما لو كانت هناك حاجة إلى إجراء تغييرات على توصيات السياسة الحالية الخاصة بإطلاق نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة منذ 8 أغسطس (آب) 2007.

بما أن السياسة العامة الأصلية اعتمدها مجلس GNSO وأن مجلس إدارة ICANN "منوط به تقديم آليات منهجية وجارية لمقدمي الطلبات من أجل اقتراح نطاقات مستوى أعلى جديدة"، تظل تلك التوصيات المتعلقة بالسياسة سارية على الجولات اللاحقة لبرنامج gTLD الجديد ما لم يقرر مجلس GNSO تعديل تلك التوصيات المتعلقة بالسياسة عن طريق عملية وضع السياسة. تم تقنين عمل مجموعة العمل لتطوير مبادئ سياسة جديدة، وتوصيات، وتوجيهات تنفيذية أو لتوضيح أو تعديل أو استبدال هذه العناصر الموجودة.

تم إصدار دعوة للمتطوعين إلى مجموعة العمل في 27 يناير 2016. عقدت مجموعة العمل اجتماعها الأول في 22 فبراير 2016 وواصلت عقد الاجتماع بصفة دورية منذ ذلك الحين. مع أكثر من 250 عضوًا ومراقبًا في مجموعة عمل SubPro، وعشرات من القضايا التي يجب معالجتها فيما يتعلق ببرنامج gTLD الجديد لعام 2012، قسم الرؤساء المشاركون في SubPro العمل إلى مجموعة من "القضايا الشاملة" وخمس مسارات عمل. غطى كل من مسارات العمل الخمسة عددًا من المشكلات ذات الصلة بمساعدة أحد القادة المشاركين أو أكثر. يحتوي هذا التقرير الأولي على نتائج مجموعة العمل حول القضايا الشاملة بالإضافة إلى التوصيات والأسئلة المبدئية لتعليقات المجتمع من مسارات العمل 1-4.

#### 1.2 توصيات تمهيدية

كما لوحظ في المقدمة، فإن هذا التقرير الأولي لا يحتوي على "بيان مستوى توافق الآراء بشأن التوصيات المقدمة في التقرير الأولي. بالإضافة إلى ذلك، في بعض الظروف، لم يتوصل فريق العمل و/أو مسارات العمل إلى اتفاق بشأن التوصيات الأولية وبدلاً من ذلك، قدموا خيارات للنظر و/أو الأسئلة لطلب مداخلات لمزيد من المداولات. نظرًا للنطاق الواسع لمجموعة العمل هذه والقائمة الموسعة للموضوعات الواردة في ميثاقه، فإن مجموعة التوصيات الأولية والخيارات والأسئلة كبيرة أيضاً. ونتيجة لذلك، ستقوم مجموعة العمل بنسخ جميع التوصيات الأولية والخيارات والأسئلة

في جدول وإتاحتها في الملحق ج. ويكون الغرض من القيام بذلك ذو شقين: (1) أرادت مجموعة العمل تجنب هذا الملخص التنفيذي من أن يصبح طويلاً ومتكرراً و (2) أرادت مجموعة العمل دمج المجالات التي تبحث فيها عن مدخلات لتسهيل مدخلات المجتمع.

يرجى الرجوع إلى الملحق ج للجدول الموحد للتوصيات الأولية والخيارات والأسئلة.

### 1.3 المداولات ومدخلات المجتمع

وصلت مجموعة العمل إلى جميع منظمات دعم ICANN واللجان الاستشارية بالإضافة إلى مجموعات أصحاب المصلحة في GNSO والدوائر الانتخابية مع طلب المدخلات في بداية مداولاتها، والتي تضمنت طلباً محدداً للبيانات التاريخية أو المشورة المتعلقة بـ gTLDs الجديدة.<sup>1</sup> تم استعراض جميع الردود التي تلقتها مجموعة العمل ودمجها في القوائم الخاصة بها لجميع أسئلة ميثاقه. وسعت مجموعة العمل أيضاً إلى تحديد الجهود المجتمعية الأخرى التي قد تكون بمثابة اعتماد على عمله أو مجرد مدخلات للنظر فيها. وتشتمل تلك الجهود الأخرى فريق عمل مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك - CCT والمراجعة المستقلة لمقاصد العلامات التجارية ومجموعة عمل وضع السياسات لمراجعة جميع آليات حماية الحقوق في جميع نطاقات gTLD الجديدة.

في البداية، نظرت مجموعة العمل ككل في مجموعة من ستة قضايا رئيسية لها تأثير على العديد من الموضوعات الواردة في ميثاق مجموعة العمل. وقد أعدت مجموعة العمل مجموعة من الأسئلة الخاصة بهذه القضايا الشاملة، وسعت للحصول على مدخلات من جميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ومجموعات أصحاب المصلحة والدوائر الانتخابية. وقد روعيت هذه التوعية المسماة "تعليق المجتمع 1" (CC1)<sup>2</sup> والردود الناتجة عنها في مداولات مجموعة العمل.

قررت مجموعة العمل أن أفضل طريقة للتعامل مع ما يقرب من 35 موضوعاً متبقياً هي تقسيم العمل إلى أربعة (4) مسارات عمل (WTs). كان لكل من مسارات العمل هذه قاعدتان مشاركتان لتوجيه المداولات. أعدت مسارات العمل مجموعة ثانية من الأسئلة، يطلق عليها التعليق المجتمعي 2<sup>3</sup> (CC2)، حول الموضوعات الداخلة ضمن اختصاص كل منهم. تم إصدار CC2 مباشرة إلى جميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ومجموعات أصحاب المصلحة والدوائر الانتخابية، ولكن تم نشره أيضاً للتعليق العام. وقد أخذت الردود الناتجة في الاعتبار في مداولات مجموعة العمل.

في اجتماعات ICANN، شاركت مجموعة العمل في التوعية المباشرة مع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) واللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين (ALAC) مع التركيز على موضوعات معروفة لتكون ذات أهمية خاصة لهذه الفئات (على سبيل المثال، التطبيقات المجتمعية، دعم مقدم الطلب، وما إلى ذلك). ساعدت هذه الجهود التوعوية في مداولات مسارات العمل، ولا سيما من خلال المساعدة على ضمان الأخذ في الاعتبار وجهات نظر أفراد المجتمع خارج مجموعة العمل أيضاً.

كما لوحظ في التمهيد، في أوائل عام 2018، أنشأت مجموعة العمل مسار العمل 5 (WT5)، المخصص لموضوع واحد من الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى. وسوف يضع مسار العمل 5 التقرير الأولي الخاص به وينشره، منفصلاً عن هذا التقرير. على هذا النحو، لن يكون هناك أي نقاش يذكر حول الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى ضمن هذا التقرير الأولي. بدلاً من ذلك، سيتم نشر تقرير أولي ثانٍ يتناول الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى بشكل منفصل في وقت لاحق من قبل مجموعة العمل. وبالنظر إلى أن العمل المسار 5 لا يزال في خضم المناقشات، فمن الممكن أن بعض التوصيات الأولية الواردة هنا قد تحتاج إلى تعديل بمجرد انتهاء مسار العمل 5 من تقريره.

<sup>1</sup> انظر التوعية والملاحظات الواردة على Wiki هنا: <https://community.icann.org/x/2R6OAw>

<sup>2</sup> انظر التوعية والملاحظات على Community Comment 1 التي تم تلقيها على موقع Wiki هنا:

<https://community.icann.org/x/3B6OAw>

<sup>3</sup> انظر التوعية والملاحظات على Community Comment 2 التي تم تلقيها على موقع Wiki هنا:

<https://community.icann.org/x/Gq7DAw>

## 1.4 الاستنتاجات والخطوات التالية

سيتم نشر التقرير الأولي للتعليق العام لمدة 60 يومًا تقريبًا. بعد أن تراجع مجموعة العمل التعليقات العامة الواردة في هذا التقرير، ستستكمل هذا القسم بتوثيق أي استنتاجات تستند إلى النتائج العامة للتقرير.